

ANEXO A PROPOSTA
 URGENTE O MAIS DESEJADO
 QUE A MGRUS PASSE A SGR
 UTILIZANDO COM SEUS INDICADORES.

Ricardo Carrilho
 Secretário-Geral Adjunto
 Ministério da Administração Interna

 MINISTÉRIO DA ADMINISTRAÇÃO INTERNA Secretaria-Geral	FUNDO EUROPEU ----- (ano) ANÁLISE TÉCNICO - FINANCEIRA DA CANDIDATURA	 União Europeia
---	---	---

1 - GRELHA PARA ANÁLISE DE PROJETOS DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA

N.º	Critérios de Seleção (CS)	Valoração (V)					Peso do Critério (PC)	Avaliação do Critério (AV)
		1	2	3	4	5		
1	Grau de conformidade com a situação e necessidades nacionais						30%	
2	Pertinência, oportunidade e coerência dos objetivos e atividades face aos objetivos do Fundo nos quais as candidaturas se devem enquadrar						30%	
2.1	Pertinência							
2.2	Oportunidade							
2.3	Coerência							
3	Adequação do perfil do titular do pedido de financiamento, experiência e grau de concretização demonstrados						20%	
3.1	Adequação do perfil							
3.2	Experiência							
3.3	Grau de concretização anterior							
4	Relação entre o custo e a eficácia das despesas previstas						10%	
5	Relação e complementaridade com outros projetos financiados por apoios públicos (nacionais ou comunitários)						10%	
Classificação Final (CF)								

Parecer:

À consideração superior

Legenda:

AV = Valoração (V) * Peso do critério (PC)

CF= soma do resultado da avaliação de cada critério (AV)

Parâmetros de Valoração (PV)	
1	Inaceitável - Critério não preenchido ou totalmente inexistente
2	Fraco - Critério parcialmente preenchido (<50%)
3	Bom - Critério preenchido na sua maioria (>50%)
4	Muito bom - Critério preenchido
5	Excelente - Critério inteiramente preenchido com originalidade e clareza

As candidaturas admitidas serão valoradas com base nos critérios e escala valorativa constantes do aviso de abertura

A classificação final será a resultante da soma do resultado ponderado de cada critério

2- VALORAÇÃO DOS PARÂMETROS

Quanto aos critérios 1, 2, 4 e 5 – Existência de evidências

VALORAÇÃO	FUNDAMENTAÇÃO
4 e 5 - Demonstrado fortemente	Existem evidências muito significativas
2 e 3 - Demonstrado em parte	Existem evidências parciais
1 - Não demonstrado	Não existem evidências

Quanto ao critério 3 – Perfil, Experiência e Concretização

VALORAÇÃO	FUNDAMENTAÇÃO
4 e 5 - Alto	Alinhamento muito significativo/forte experiência/grau de concretização de projetos anteriores > 75%
3 - Médio	Alinhamento significativo/Experiência na área/grau de concretização de projetos anteriores > 50%
1 e 2 - Baixo	Pouco alinhamento/experiência fraca ou não demonstrada/grau de concretização de projetos anteriores < 50%